

# RESILIENCE - BEDRE BYER



## HVAD ØNSKER BORGERNE?

- En undersøgelse baseret på 3 Temaer:
  - Miljø og Klima
  - Vækst og Mobilitet
  - Livskvalitet



# **BEDRE BYER - VEJLE**

## **HVAD GØR EN BY ATTRAKTIV AT LEVE I ?**

# INTRODUKTION

Gode byer skaber gode rammer om menneskers liv. For at kunne udvikle gode byer må man derfor vide, hvad borgerne ønsker sig og hvad de lægger vægt på.

Denne viden er et kompas, som offentlige og private beslutningstagere kan bruge, når man skal prioritere mellem emner og tekniske løsningsmuligheder.

Rambøll arbejder for at skabe liveable og bæredygtige byer. Med udgangspunkt i vores liveability-begreb har vi undersøgt, hvad der gør en by attraktiv for borgerne i syv danske byer.

## Denne præsentation

- Viser udvalgte resultater for Vejle Kommune sammenlignet med en gruppe af byer, som består af København, Aarhus, Odense, Aalborg, Esbjerg og Køge.
- Viser, at Vejle Kommune generelt klarer sig godt, når man sammenligner med de andre byer. Vejle ligger på linje med Køge.
- Viser, hvilke faktorer borgerne i Vejle lægger mest vægt på, når det handler om at skabe en attraktiv by og hvor godt byen lever op til borgernes ønsker.
- Vejle bør ifølge borgerne fokusere på, at skabe boliger til fornuftige priser, understøtte tryghed mod kriminalitet og bedre ældrepleje

# OM UNDERSØGELSEN

Undersøgelsen "Hvad gør en by attraktiv at leve i" er gennemført af analyseinstituttet YouGov for Rambøll. Der er i alt gennemført 3.223 CAWI-interview med danskere over 18 år i byerne København, Aarhus, Odense, Aalborg, Esbjerg, Vejle og Køge i perioden 22. september til 2. oktober 2017.

I undersøgelsen er danskerne på baggrund af 34 faktorer blevet spurgt, hvad der gør en by attraktiv at leve i, hvordan deres by klarer sig på området og hvilke faktorer kommunen bør prioritere fremover. Interviewene er gennemført som panelundersøgelser og er vejret på baggrundsvariablerne alder, køn og geografi (by) på baggrund af et ideal fra Danmarks Statistik. Resultaterne er således repræsentative for befolkningen i relation til målgruppen.

## By

København: 503 svar  
Aarhus: 504 svar  
Odense: 504 svar  
Aalborg: 503 svar  
Esbjerg: 504 svar  
Vejle: 453 svar  
Køge: 252 svar

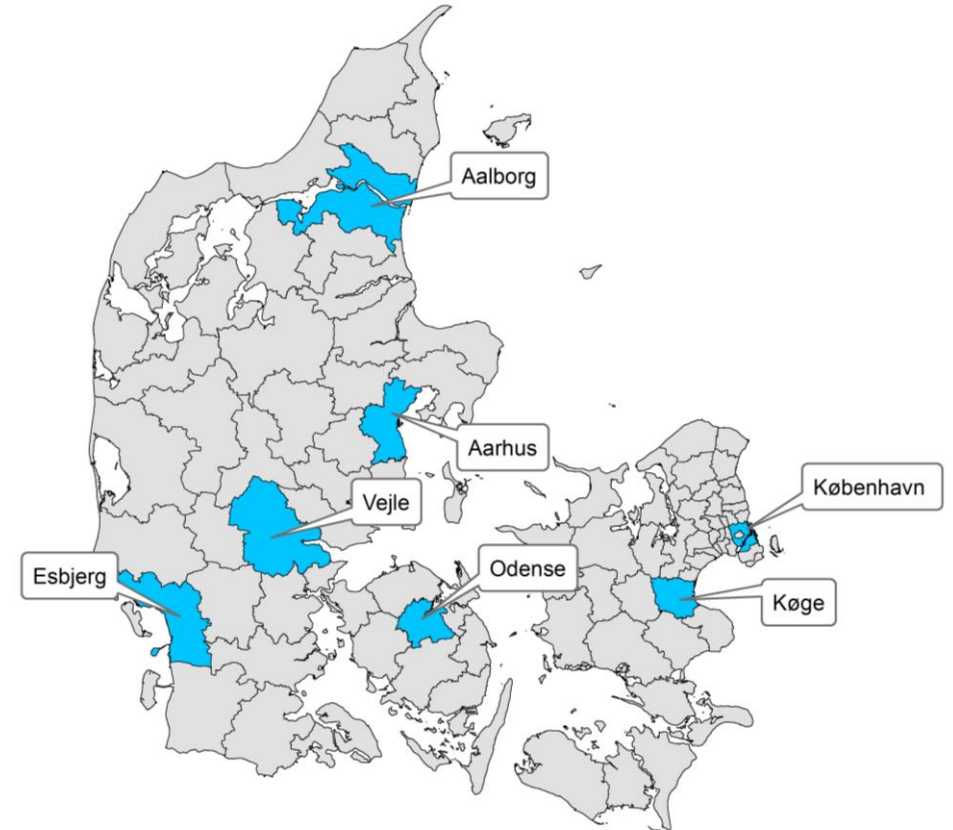
## Køn

Mænd: 1.591 svar  
Kvinder: 1.632 svar

## Alder (år)

18-34: 1.086 svar  
35-54: 1.033 svar  
55+: 1.105 svar

Der er foretaget en gap-analyse på baggrund af en sammenligning af borgernes vurdering af hvilke faktorer, der har størst betydning for byens attraktivitet og hvor godt faktorerne passer på deres by. På begge spørgsmål kunne der svares i fem kategorier. Kun de to kategorier, der udtrykker størst betydning / at udsagnet passer bedst på byen er medtaget i gapanalysen. For spørgsmålet "I hvilken grad har følgende forhold betydning for, om din by er attraktiv for dig at leve i?" er disse to kategorier medtaget: "Afgørende betydning" og "Stor betydning", mens disse tre ikke er det: "Nogen betydning", "Lidt betydning" og "Slet ingen betydning".

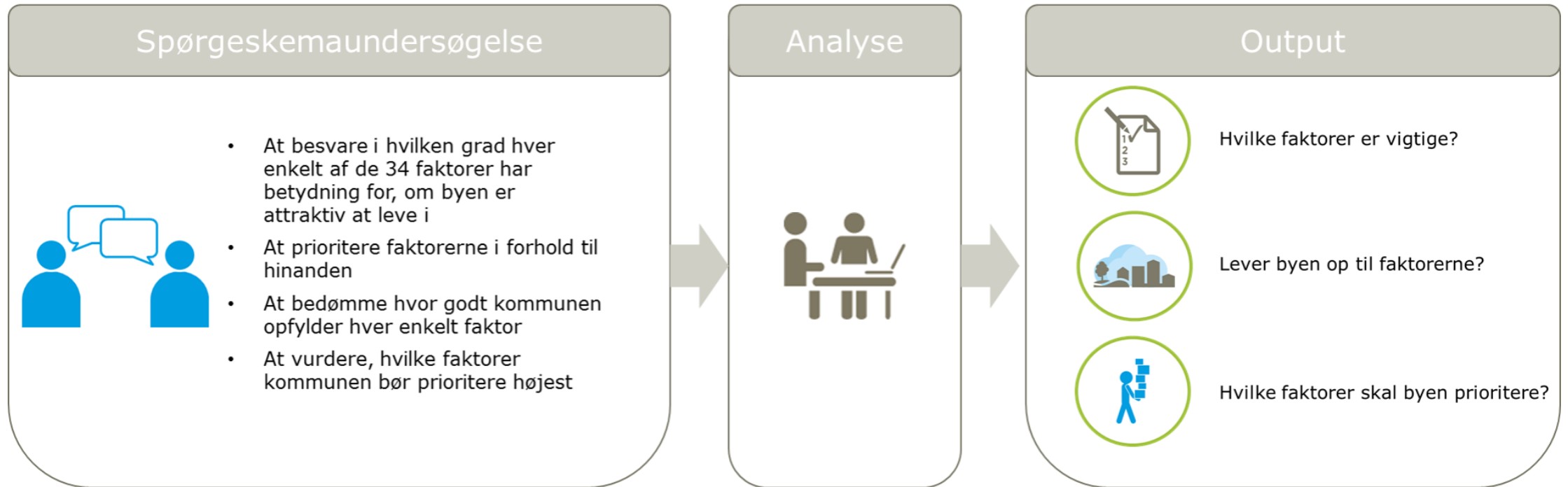


Byer i undersøgelsen

For spørgsmålet "I hvilken grad synes du, at følgende passer på den by, du bor i?" er disse to kategorier medtaget: "Passer i høj grad" og "Passer i meget høj grad", mens disse tre ikke er det: "Passer slet ikke", "Passer i mindre grad" og "Passer i nogen grad".

Data er testet for signifikans gennem hhv. Chi2-test og T-test.

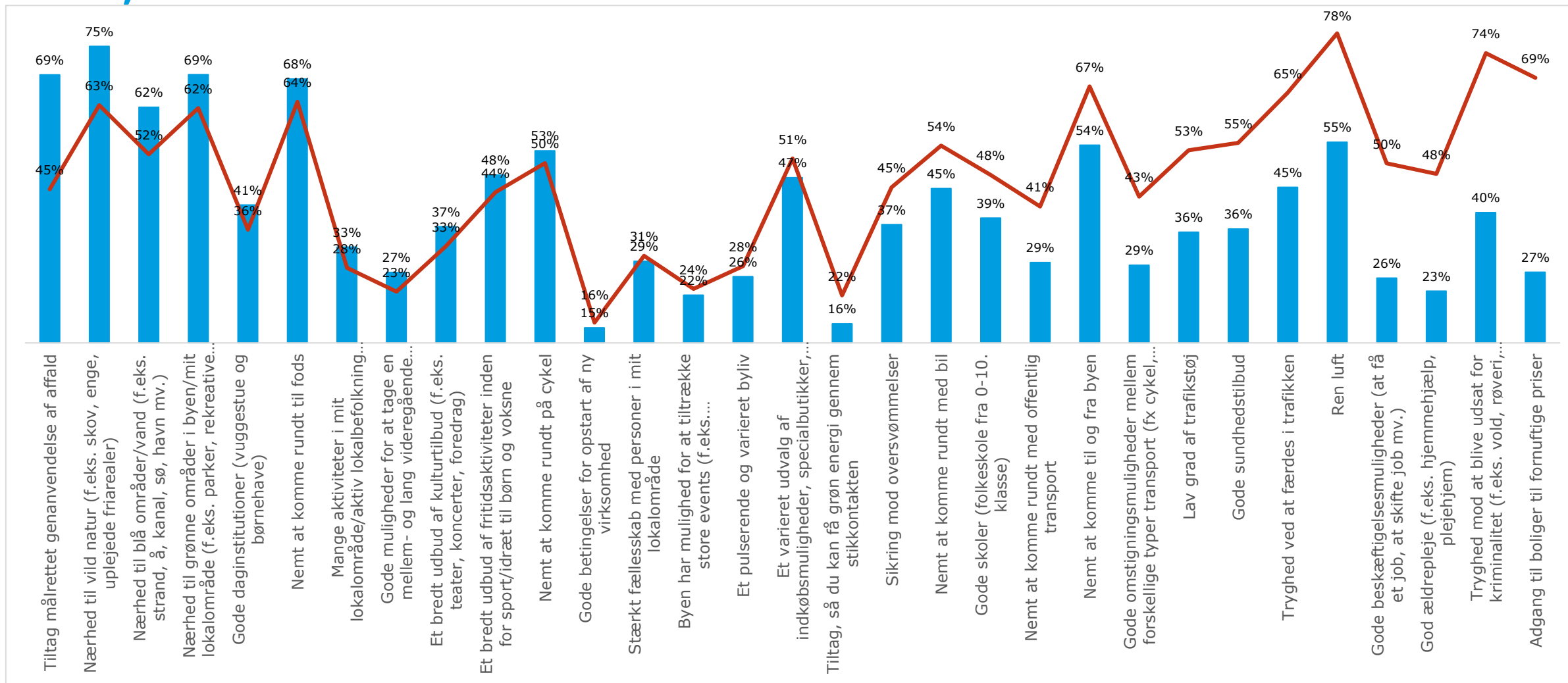
# UNDERSØGELSENS DESIGN



Spørgeskemadata analyseres dels i forhold til variation mellem de syv byer og dels i forhold til om variationen inden for hver af de 34 faktorer kan forklares af syv baggrundsvariable : Køn, alder, family lifecycle \*, husstandsindkomst, uddannelse og hovedbeskæftigelse.

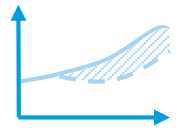
\* Family lifecycle (familiesituation) er defineret som en persons alder i kombination med, om personen har børn og hvorvidt de er hjemmeboende.

# GAPS MELLEM BORGERNES ØNSKER OG DERES VURDERING AF, HVOR GODT VEJLE LEVER OP TIL DERES ØNSKER



■ I hvilken grad synes du, at følgende passer på den by, du bor i (passer i høj grad el. passer i meget høj grad)  
 — I hvilken grad har følgende forhold betydning for, om din by er attraktiv for dig at leve i (stor betydning el. afgørende betydning)

# OPSUMMERING AF RESULTATER FOR VEJLE



## Top 10 gaps

1. Adgang til boliger til fornuftige priser
2. Tryghed mod at blive udsat for kriminalitet
3. God ældrepleje
4. Gode beskæftigelsesmuligheder
5. Ren luft
6. Tryghed ved at færdes i trafikken
7. Gode sundhedstilbud
8. Lav grad af trafikstøj
9. Gode omstigningsmuligheder mellem transport
10. Nemt at komme til og fra byen



## Borgernes top 10 ønsker

1. Adgang til boliger til fornuftige priser
2. Tryghed ved at blive udsat for kriminalitet
3. God ældrepleje
4. Gode beskæftigelsesmuligheder
5. Gode sundhedstilbud
6. Gode skoler
7. Et varieret udvalg af indkøbsmuligheder
8. Nemt at komme rundt med offentlig transport
9. Ren luft
10. Lav grad af trafikstøj



## Observationer for Vejle

- 1. Vejle klarer sig godt** ifølge borgerne på de fleste faktorer, herunder nærhed til vild natur og grønne områder, daginstitutioner, cykel- og fodgængerfremkommelighed, m.fl.
- 2. Vejle klarer sig mindre godt** ifølge borgerne når det kommer til adgang til boliger, tryghed mod kriminalitet og god ældrepleje.
- 3. Vejle bør ifølge borgerne fokusere på,** at skabe boliger til fornuftige priser, understøtte tryghed mod kriminalitet og bedre ældrepleje.

**Top 10 gaps** udgør de største procentmæssige differencer mellem borgernes holdning til hvor afgørende en faktor er for dem, og hvordan de vurderer kommunen lever op til denne i praksis.

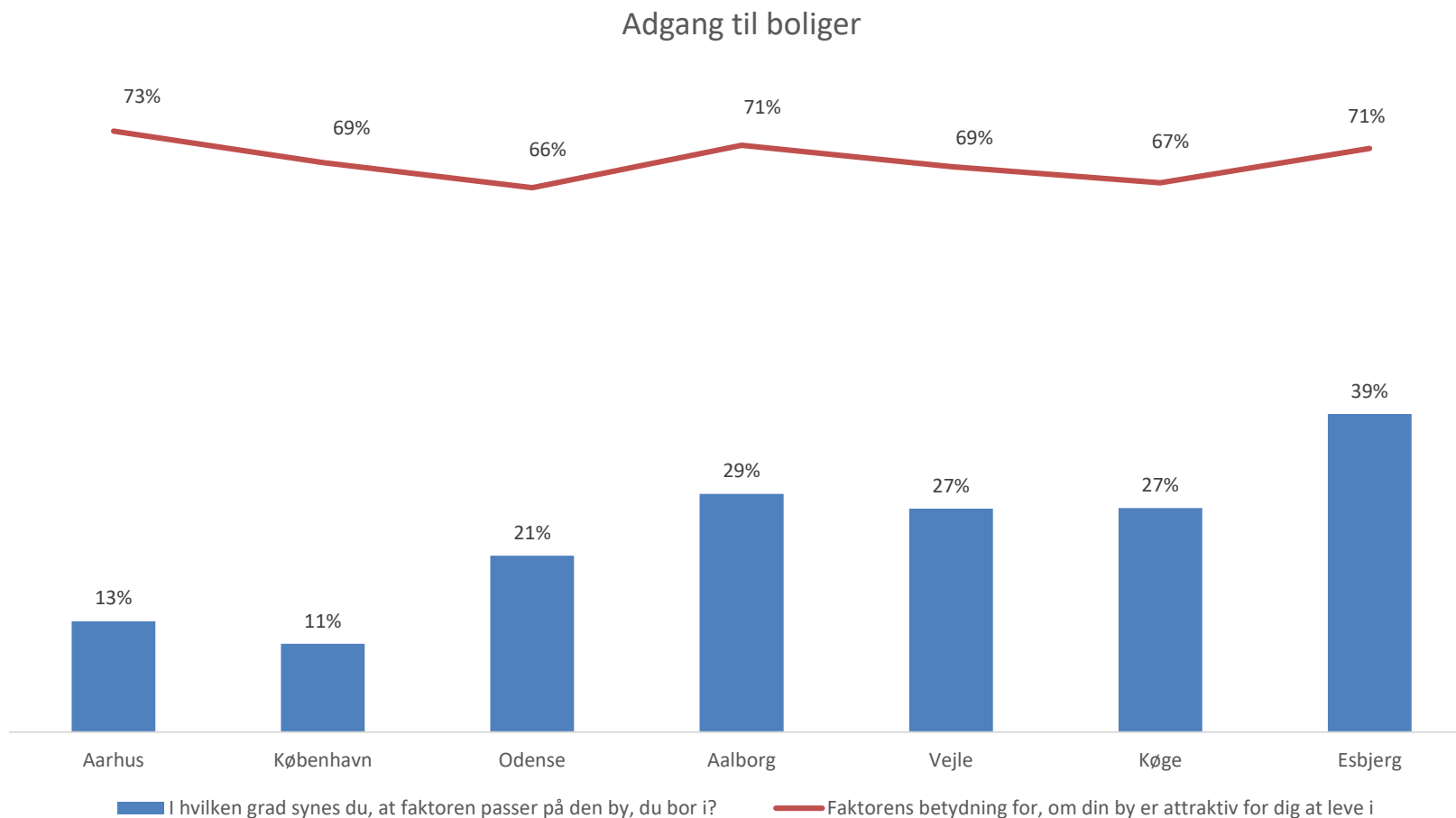
**Top 10 ønsker** er de ti faktorer, som borgerne prioriterer højest, når du bliver spurgt til, hvad de helst så, at kommunen prioriterer fremadrettet.

# GAPS PÅ UDVALGTE FAKTORER

- De følgende slides viser gaps på tværs af syv danske byer for udvalgte faktorer
- Faktorerne er udvalgt på baggrund af
  - Om der er et stort gap mellem borgernes ønsker og byens performance
  - Om borgerne synes at faktoren er vigtig



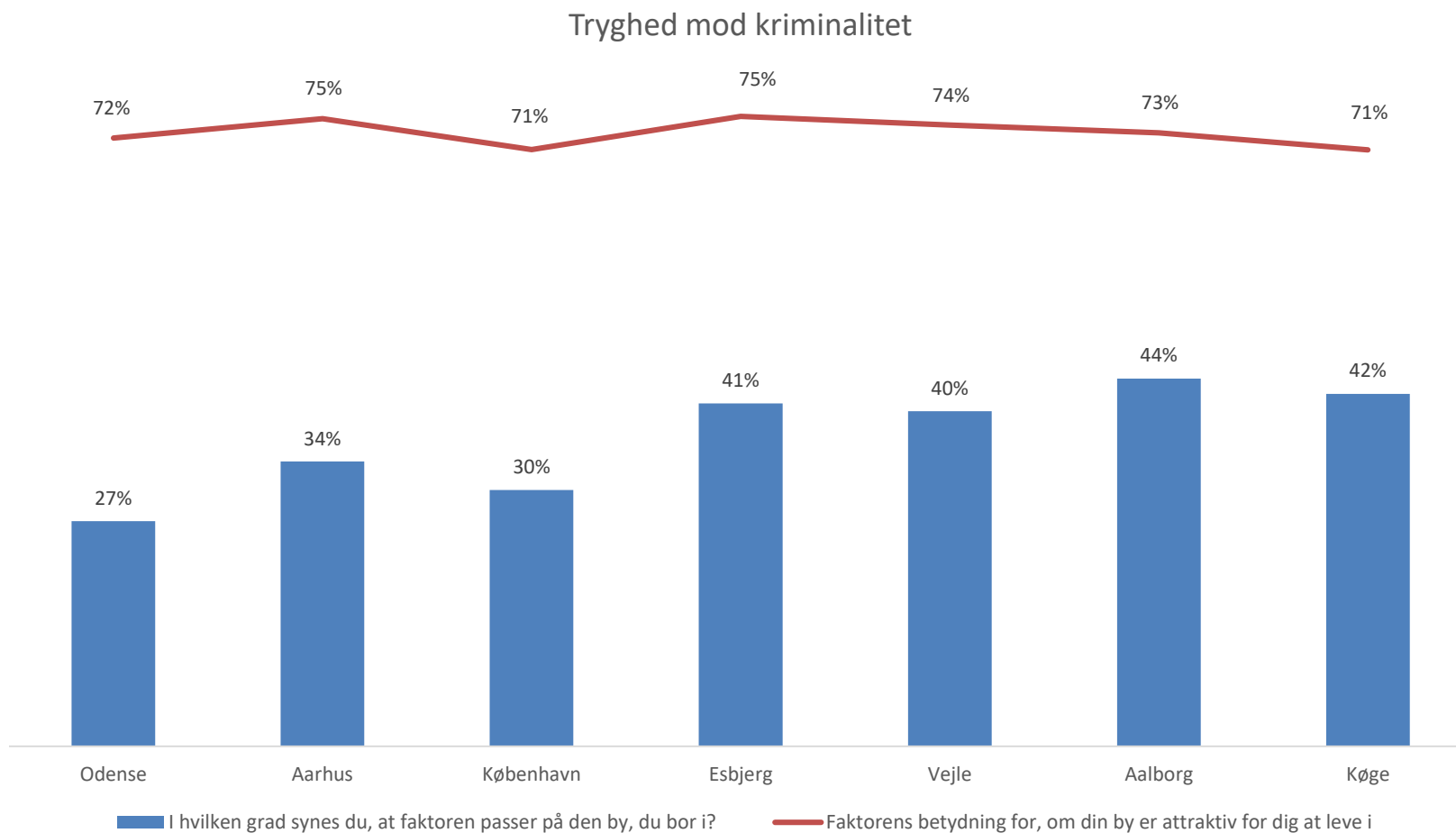
# GAPS: ADGANG TIL BOLIGER TIL FORNUFTIGE PRISER



## Rangering af gaps fra størst til mindst

<b>1</b>	Aarhus (60 %)
<b>2</b>	København (58 %)
<b>3</b>	Odense (45 %)
<b>4</b>	Aalborg (42 %)
<b>5</b>	Vejle (42 %)
<b>6</b>	Køge (39 %)
<b>7</b>	Esbjerg (32 %)

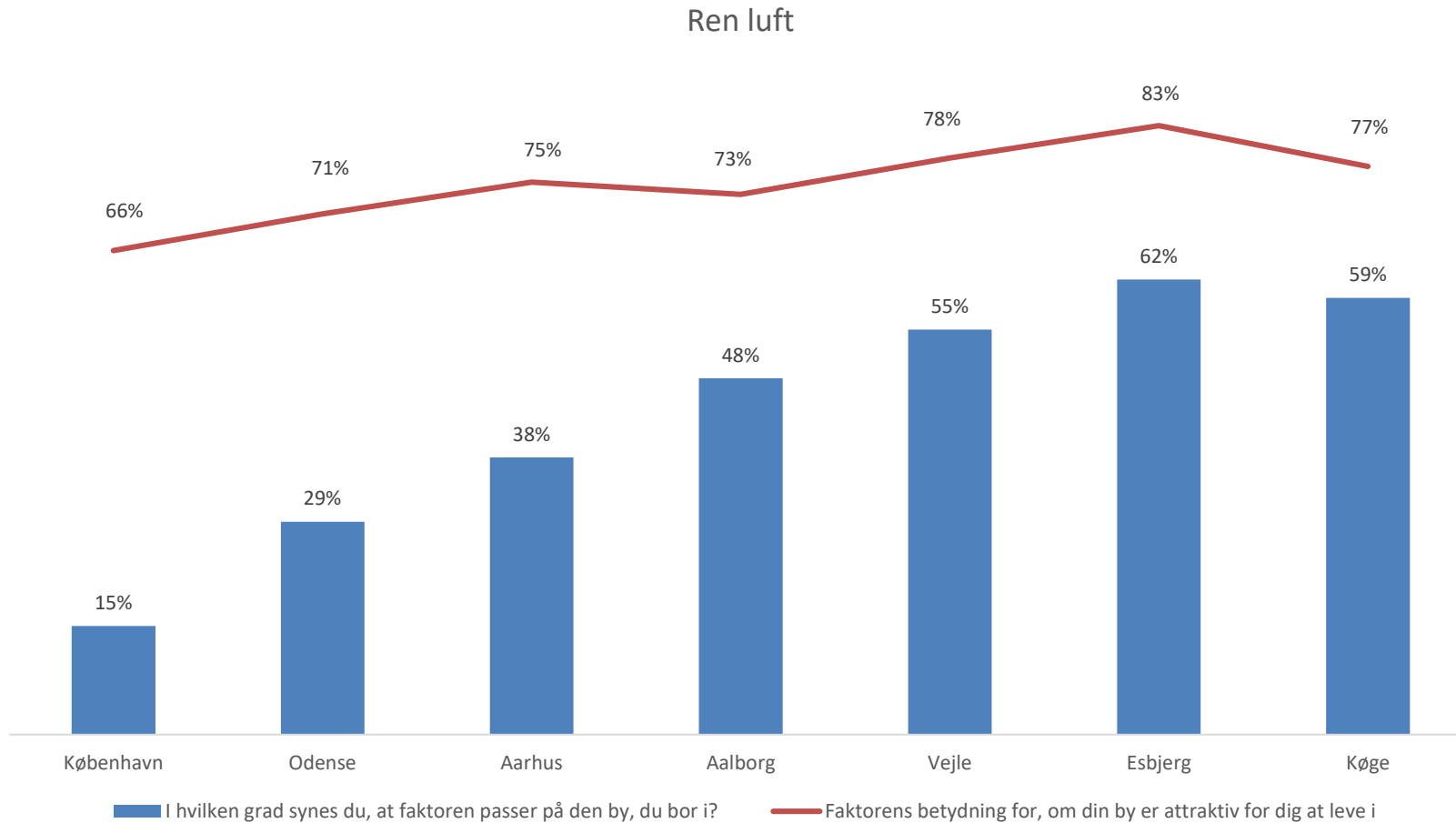
# GAPS: TRYGHED MOD KRIMINALITET



## Rangering af gaps fra størst til mindst

<b>1</b>	Odense (46 %)
<b>2</b>	Aarhus (41 %)
<b>3</b>	København (41 %)
<b>4</b>	Esbjerg (34 %)
<b>5</b>	Vejle (34 %)
<b>6</b>	Aalborg (29 %)
<b>7</b>	Køge (29 %)

# GAPS: REN LUFT

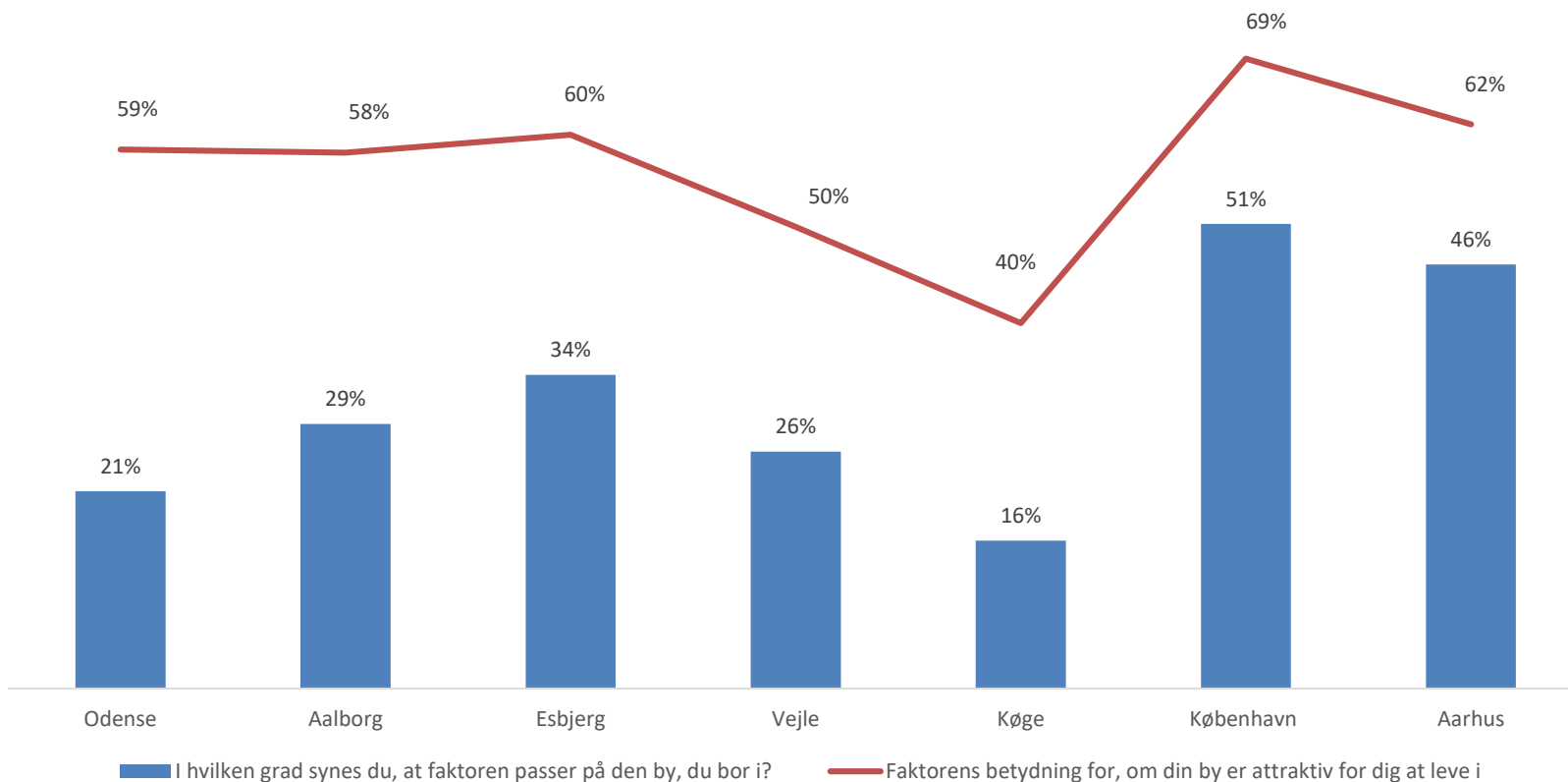


## Rangering af gaps fra størst til mindst

<b>1</b>	København (51 %)
<b>2</b>	Odense (42 %)
<b>3</b>	Aarhus (37 %)
<b>4</b>	Aalborg (25 %)
<b>5</b>	Vejle (23 %)
<b>6</b>	Esbjerg (21 %)
<b>7</b>	Køge (18 %)

# GAPS: GODE BESKÆFTIGELSESMULIGHEDER

Gode beskæftigelsesmuligheder

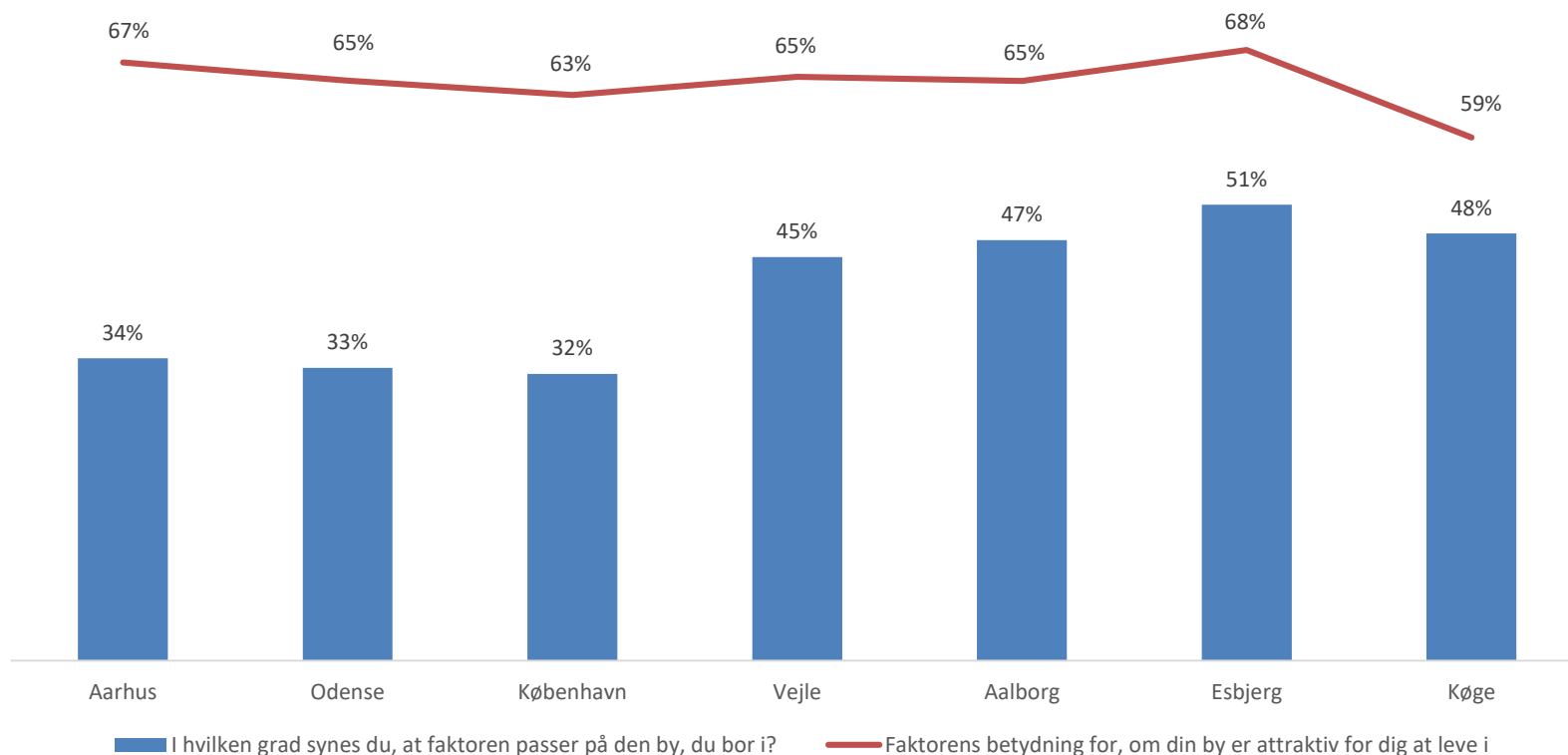


## Rangering af gaps fra størst til mindst

<b>1</b>	Odense (37 %)
<b>2</b>	Aalborg (30 %)
<b>3</b>	Esbjerg (26 %)
<b>4</b>	Vejle (25 %)
<b>5</b>	Køge (24 %)
<b>6</b>	København (18 %)
<b>7</b>	Aarhus (15 %)

# GAPS: TRYGHED VED AT FÆRDES I TRAFIKKEN

Tryghed ved at færdes i trafikken

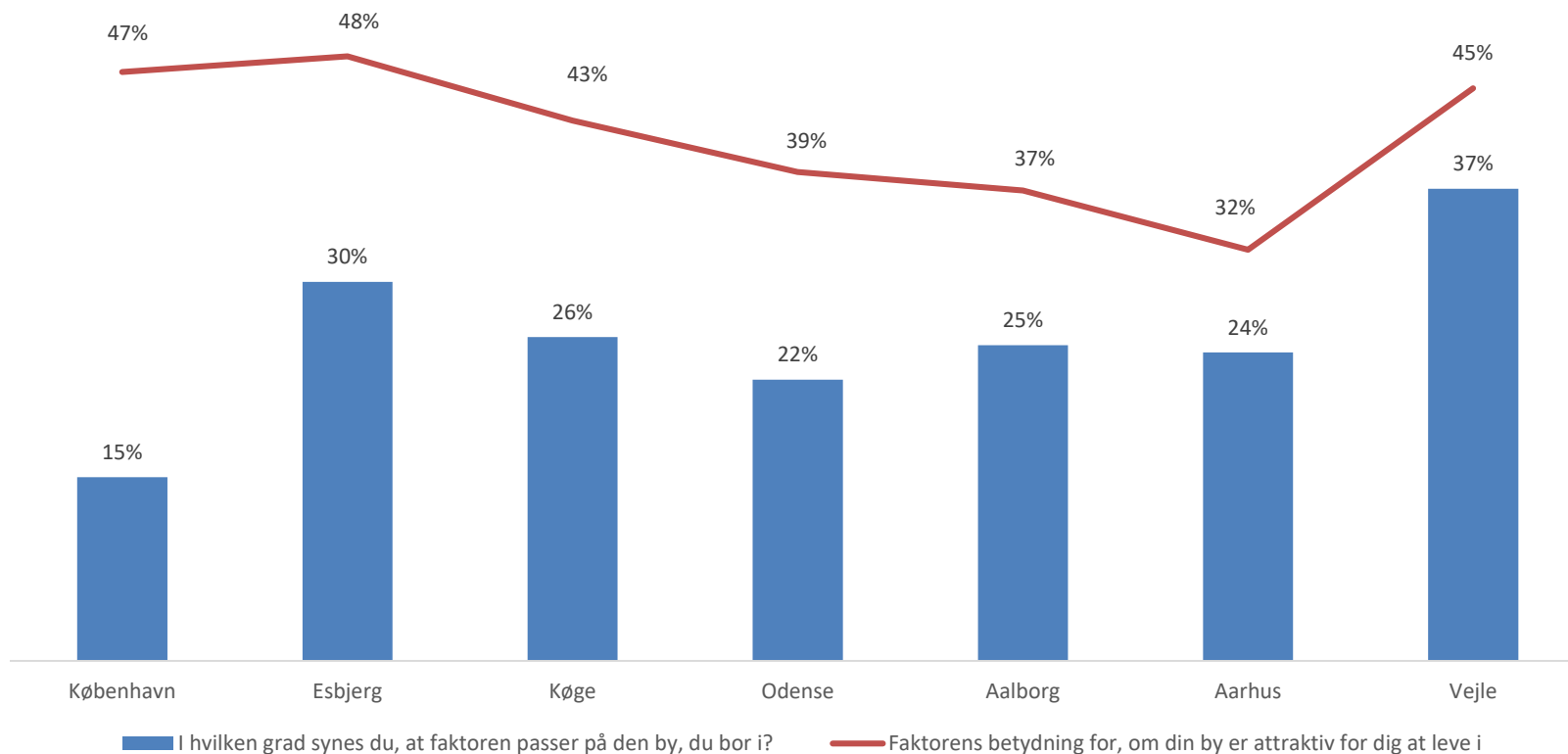


## Rangering af gaps fra størst til mindst

<b>1</b>	Aarhus (33 %)
<b>2</b>	Odense (32 %)
<b>3</b>	København (31 %)
<b>4</b>	Vejle (20 %)
<b>5</b>	Aalborg (18 %)
<b>6</b>	Esbjerg (17 %)
<b>7</b>	Køge (11 %)

# GAPS: SIKRING MOD OVERSVØMMELSE

Sikring mod oversvømmelse

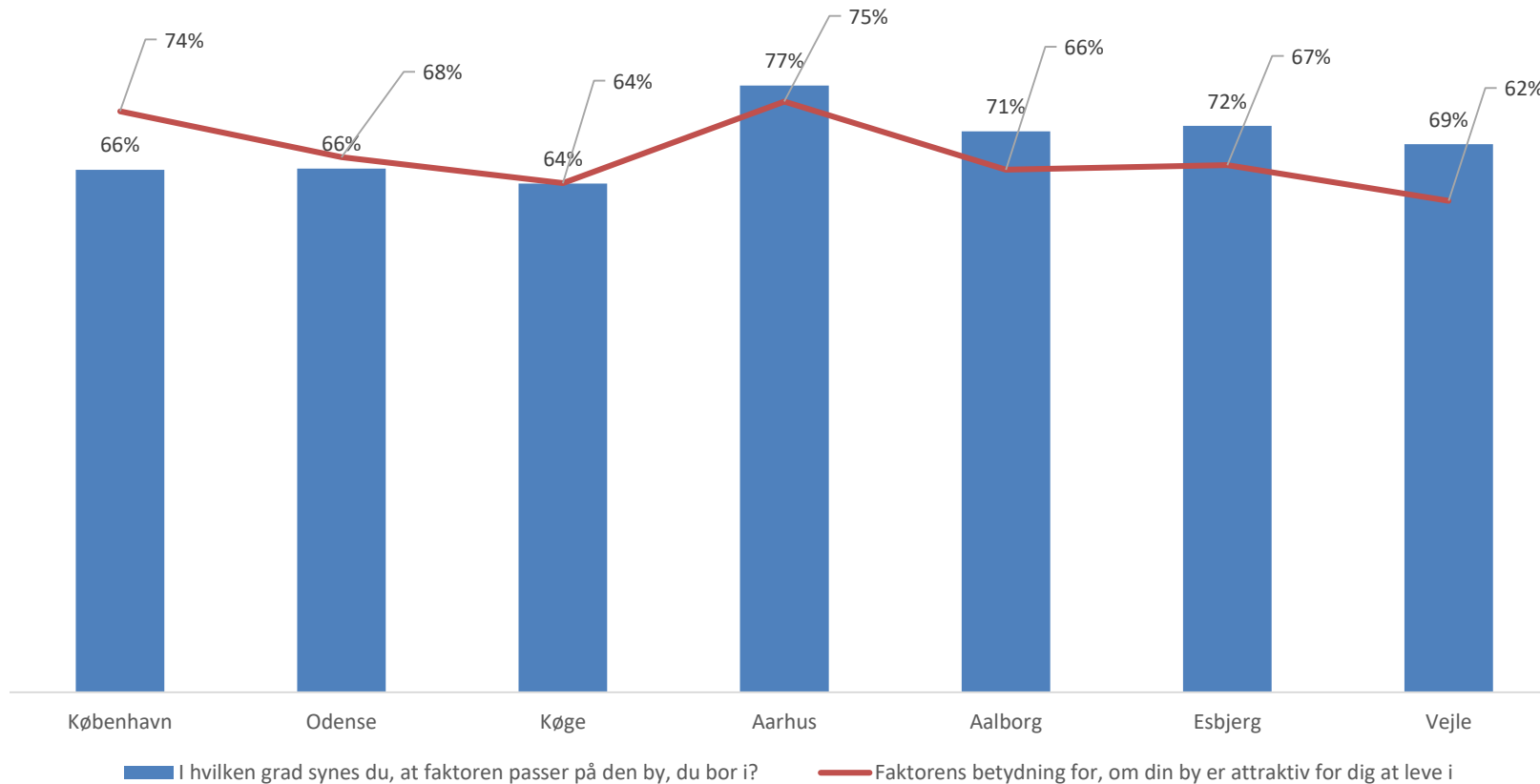


## Rangering af gaps fra størst til mindst

<b>1</b>	København (32 %)
<b>2</b>	Esbjerg (18 %)
<b>3</b>	Køge (17 %)
<b>4</b>	Odense (16 %)
<b>5</b>	Aalborg (12 %)
<b>6</b>	Aarhus (8 %)
<b>7</b>	Vejle (8 %)

# GAPS: NÆRHED TIL GRØNNE OMRÅDER I BYERNE

Nærhed til grønne områder i byen



## Rangering af gaps fra størst til mindst

<b>1</b>	København (7 %)
<b>2</b>	Odense (1 %)
<b>3</b>	Køge (0 %)
<b>4</b>	Aarhus (-2 %)
<b>5</b>	Aalborg (-5 %)
<b>6</b>	Esbjerg (-5 %)
<b>7</b>	Vejle (-7 %)

